



▲ Siegfried Matlok har i mange år været en markant stemme for det tyske mindretal i Danmark, særligt som chefredaktør på den tyske mindretalsavis Der Nordschleswiger. Han sagde ved gårdsdagens konference, at vi forsømmer det tyske mindretal i fejringen af Genforeningen. - Foto: Alexander Leicht Rygaard/Grænseforeningen.

Tysk mindretal udfordrer historien om Genforeningen

Vi glemmer de tårer, som det tyske mindretal har grædt i Danmark, lød det fra tidligere redaktør for tysk mindretalsavis, da Grænseforeningen i anledningen af 100-året for Genforeningen inviterede til konference om den dansk-tyske grænseafgrænsning i 1920

AF MATHIAS SONNE MENCKE
mencke@k.dk

"Genforeningen er én af de vigtigste begivenheder i nyere dansk historie. Måske endda den vigtigste."

Sådan indledte Folketingets formand Henrik Dam Kristensen (S) i går fredag sin åbningstale ved Grænseforeningens konference om "Genforeningen 1920-2020 og grænsens betydning i dag" i Landstingshallen på Christiansborg i København. Herefter holdt formanden en kort kunstoppe og konkluderede så stilsfaldt, at "ét i hvert fald er sikkert: Genforeningen er den glædeligste i historien."

Citatet foregreb en morale, som mange danskere sikkert vil kunne tilslutte sig. Set med disse historiske briller er Genforeningens historie om et folk, der langt om længe kunne vende hjem. Eller som Henrik Pontoppidan skrev i 1918, var Genforeningen "som et Eventyr, et søn fra gamle dage, om en søvnet Datter, dybt begravet, der er

kommen frelst tilbage".

Punktum.
Men historien er som bekendt sjældent sort/hvid. Det mente konferencens første taler, lektor i historie ved Aarhus Universitet, Karen Gram Skjoldager, i hvert fald: "For ser vi historien med tyske briller, så er der ikke tale om en forening, men om en landafstælse – og ser vi begivenheden med historiske briller – som jeg – så markerer afstemningen i 1920 opdelingen af den region, vi historisk har kendt som Slesvig," sagde hun.

Og så kom et par hænder ellers resolut i vejret. En af dem tilhørte Frode Sørensen, oprindeligt fra Toftlund, tidligere socialdemokratisk skatteminister og formand for Sprogforeningen, der i 1880 blev stiftet for at sikre det danske sprog syd for Kongeåen.

"Jeg synes, vi skal undgå alt det her pjat med diskussionen om en genforening eller ej. For det er simpelthen noget vrøvl. Vi var danskere, og

vi blev genforenet med vores land. Selvfølgelig var det en genforening," lød det som en kommentar snarere end et spørgsmål, hvilket hk en anden hånd i vejret.

Den tilhørte Siegfried Matlok, oprindeligt fra Flensborg og tidligere chefredaktør på den tyske mindretalsavis Der Nordschleswiger.

"I kalder det Genforeningen, men midt i denne fejring glømer vi det tyske mindretal i Nordtyskland. Ja, der var danske tårer i Syd-Slesvig – det ved vi – men vi glemmer de tårer, som det tyske mindretal har grædt i Danmark. Ikke alene i 1920, men også i de efterfølgende årtier, hvor tyskere blev chikaneret og set som illoyale mod den danske stat. Intet sted blev det tyske mindretal nævnt i 1920, heller ikke i de danske aviser," sagde han.

Det kunne konferencens næste oplægholder på sin vis tale med om. Hun hed Britta Tåstensen, var 27 år og kom oprindeligt fra Logumkloster,

Serie: Genforeningen

Det er i år 100 år siden, at Sønderjylland ved en folkeafstemning blev genforenet med Danmark. Kristeligt Dagblad sætter i denne serie fokus på Genforeningens historiske, kulturelle og politiske betydning.

hvor hun og familien Uffe Østergaard mener Oliver Auge (herover), professor i historie ved Christian-Albrechts Universitet i Kiel, ikke, at man i 1920 kunne tale om en egentlig slesvigsk identitet. Afstemningen var enten-eller. Enten identificerede man sig som dansker, eller også identificerede man sig som tysker. - Foto: Alexander Leicht Rygaard/Grænseforeningen.

hvor hun og familien Uffe Østergaard mener Oliver Auge (herover), professor i historie ved Christian-Albrechts Universitet i Kiel, ikke, at man i 1920 kunne tale om en egentlig slesvigsk identitet. Afstemningen var enten-eller. Enten identificerede man sig som dansker, eller også identificerede man sig som tysker. - Foto: Alexander Leicht Rygaard/Grænseforeningen.

hvor hun og familien Uffe Østergaard mener Oliver Auge (herover), professor i historie ved Christian-Albrechts Universitet i Kiel, ikke, at man i 1920 kunne tale om en egentlig slesvigsk identitet. Afstemningen var enten-eller. Enten identificerede man sig som dansker, eller også identificerede man sig som tysker. - Foto: Alexander Leicht Rygaard/Grænseforeningen.

hvor hun og familien Uffe Østergaard mener Oliver Auge (herover), professor i historie ved Christian-Albrechts Universitet i Kiel, ikke, at man i 1920 kunne tale om en egentlig slesvigsk identitet. Afstemningen var enten-eller. Enten identificerede man sig som dansker, eller også identificerede man sig som tysker. - Foto: Alexander Leicht Rygaard/Grænseforeningen.

hvor hun og familien Uffe Østergaard mener Oliver Auge (herover), professor i historie ved Christian-Albrechts Universitet i Kiel, ikke, at man i 1920 kunne tale om en egentlig slesvigsk identitet. Afstemningen var enten-eller. Enten identificerede man sig som dansker, eller også identificerede man sig som tysker. - Foto: Alexander Leicht Rygaard/Grænseforeningen.

hvor hun og familien Uffe Østergaard mener Oliver Auge (herover), professor i historie ved Christian-Albrechts Universitet i Kiel, ikke, at man i 1920 kunne tale om en egentlig slesvigsk identitet. Afstemningen var enten-eller. Enten identificerede man sig som dansker, eller også identificerede man sig som tysker. - Foto: Alexander Leicht Rygaard/Grænseforeningen.

men både-og. Derfor kalder jeg mig selv for bindestregsdansker," sagde hun.

Måske var det heller ikke enten-eller – dansk eller tysk – ved afstemningerne i 1920. I hvert fald blev historiker og professor emeritus Uffe Østergaard i gårdsdagens Kristeligt Dagblad citeret for at kalde begivenheden i 1920 for "et midtpunkt snarere end en genforening". Han mente, li-ge som lektor Karen Gram Skjoldager, at afstemningen i virkeligheden markerede en opdeling af en historisk identitet, nemlig den slesvigiske. "Fandt der ikke en slesvigsk identitet," spurgte han derfor Oliver Auge, professor i historie ved Christian-Albrechts Universitet i Kiel.

"Måske i det 19. århundrede," svarede Oliver Auge og uddybede med, at den preussiske indflydelse i 1800-tallet netop havde aftenet den slesvigiske befolkning et svar: Var de danskere eller preussere?

"Derfor mener jeg ikke, at

der fandtes en slesvigsk identitet i 1920. Den gang handlede afstemningen om, hvorvidt man var dansker eller tysker, og nationalfølelsen viste sig at være stærk." På vej ud af Landstingshallen fangede Kristeligt Dagblads medarbejder den selv-erklærede "bindestregsdansker", Britta Tåstensen, fra det tyske mindretal i Sønderjylland, der af spørge hende, hvad nutiden kan lære af integrationen af det dansk-tyske mindretal i Sønderjylland.

"Samliv mellem nationaliteter starter med, at man møder sin nye nabo med et smil og et åbent sind. Integrationen af det tyske mindretal skete i mødet mellem mennesker, for i det meste fandt man ud af, at man sagtens kan leve i et fællesskab til trods for sin forskellighed."

Genforeningen side 9

Danmark blev advaret seks timer før angreb i Irak

ritzaul

Seks timer før Iran sendte missiler mod to militær-baser i Irak, vidste den danske regering og Forsvaret besked om det forestående angreb. Det fortæller flere kilder til TV 2. Den danske forsvarschef, Børn Bissrup, har tidligere bekræftet over for Ritzaul, at Danmark fik et varsel om det forestående iranske angreb. Men TV 2 har nu fra flere kilder, at advarslen til den danske regering kom, seks timer før det første missil ramte Al-Asad-basen i Irak, hvor der på det tidspunkt var omkring 130 danske soldater.

Angrebet skete som gengældelse for USA's drab på den højststående iranske general Qassem Soleimani. Efter missilangrebene på baserne valgte den danske regering at trække hovedparten af soldaterne på Al-Asad-basen ud af Irak.

Følg lektor ved Forsvarskademet Peter Viggo Jakobsen giver det god mening, at Danmark blev advaret.

"Iranerne har sagt meget tydeligt, at de ønskede ikke, at deres såkaldte hævn skulle udløse et amerikanske mod-svar," siger han til Ritzaul.

Sygeplejer-aftale er på plads

Regeringen og Danske Regioner har indgået en aftale, der skal sikre 1000 flere sygeplejersker næste år – men det bliver op ad bakke at finde dem

ritzaul

Regeringen har indgået en aftale med Danske Regioner, der skal sikre, at der kommer 1000 flere sygeplejersker i 2021, som det blev aftalt i finansloven i december. 500 af sygeplejerskerne skal findes i år.

Aftalen, der bliver bakket op af Dansk Sygeplejeråd, blev præsenteret i går i Finansministeriet.

Finansminister Nicolai Wammen (S) glædede sig over aftalen, men erkendte samtidig, at det ikke bliver en let opgave. For lige nu er der simpelthen ikke sygeplejersker nok.

"Det er samtidig vigtigt at sige, at det ikke er noget, man gør med et fingerknips," sagde han.

"Det kræver, at man får nogle, der er på deltid i dag, til at gå på fuld tid. At man får nogle, der har forladt faget, til at komme tilbage." "Og at vi bliver bedre til, at flere af de sygeplejestuderende, der begynder på uddannelsen, rent faktisk også gør den færdig," sagde finansministeren.

Nicolai Wammen har tillid til, at målet bliver nået. Også på grund af opbakningen fra Danske Regioner og Dansk Sygeplejeråd samt de midler, som blev sat af på finansloven for i år.

I december nåede S-regeringen til enighed med De Radikale, SE, Enhedslisten og Alternativet om at sætte 300 millioner kroner i år og 600 millioner kroner årligt fra næste år til at ansætte flere sygeplejersker.

Mere personale på sygehuse skal gå fra deltid til fuld tid, og alle nye stillinger bliver lået op som værende på fuld tid.

Der indføres bedre introduktionsforløb for nyuddannede, og der skal være bedre sammenhæng i praktikforløb med henblik på at mindske frafaldet på uddannelserne.

Formanden for Danske Regioner, Stephanie Lose (V), glæder sig over aftalen.

"Nu venter der så en stor opgave med også at finde de her medarbejdere, for der er ikke særligt mange ledige sygeplejersker," siger hun. Stephanie Lose erkender, at det ikke er muligt at sige definitivt, om målet om 1000 sygeplejersker bliver nået næste år.

"Jeg kan ikke give en garanti for, at vi har 1000 flere sygeplejersker næste år, for de er der ikke. De skal findes ved en lang række forskellige initiativer, og hvad effekten er af dem, er det i sig selv svært at sige om," siger hun.

Hos Dansk Sygeplejeråd er formand Grete Christensen tilfreds med aftalen.

Hun peger på, at dialogen med sygeplejerskerne bliver afgørende for at sikre, at der kan skaffes flere og få nogle sygeplejersker til at gå op på fuld tid.

"Pengene er der til det, så nu skal vi i de udvalgte aldelinger fokusere på at skabe noget sammen med de sygeplejersker, der er i de afdelinger."

"Så er jeg helt sikker på, at vi vil kunne nå målet," siger hun.

Betagende udsigt. Men har du lagt mærke til stilheden?

Små ting gør den store forskel. For eksempel er der ingen, der hopper og plasker i poolen med store badeedyr på Sunprime Hotels. Ingen under 16 år i hvert fald. Vores bedste voksnehoteller har nemlig en aldersgrænse, så du kan nyde freden. Sunprime Hotels, 1 uge fra 2.995,-

Bestil ferien på spies.dk eller 70 10 42 00

SPIES
REJSEBUREAU
TV. TRANSPORT & HOTEL

SPIES

Billede: Rhodos, Sunprime Miramar Beach, kategori 4+